

На правах рукописи



**Гусев Леонид Сергеевич**

**ФАКТОРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СБАЛАНСИРОВАННОГО  
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИК**

5.2.3 Региональная и отраслевая экономика  
(экономика инноваций)

**АВТОРЕФЕРАТ**  
**диссертации на соискание ученой степени**  
**кандидата экономических наук**

Королев – 2026

Диссертационная работа выполнена в Технологическом университете имени дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А.А. Леонова – филиале федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет геодезии и картографии»

Научный руководитель	<b>Федотов Александр Владленович</b> доктор экономических наук, доцент
Официальные оппоненты	<b>Ползунова Наталья Николаевна</b> доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента и маркетинга ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», г. Владимир
	<b>Дегтярева Виктория Владимировна</b> кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры управления инновациями ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», г. Москва
Ведущая организация	ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет», г. Казань

Защита диссертации состоится «19» июня 2026 года в 14:00 на заседании диссертационного совета 24.2.276.04 на базе ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» по адресу: 308012, г. Белгород, ул. Костюкова, д. 46, ауд. ГК 242.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Белгородского государственного технологического университета им. В. Г. Шухова [https://gos\\_att.bstu.ru/dis/Gusev](https://gos_att.bstu.ru/dis/Gusev)

Автореферат разослан «17» апреля 2026 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Т.А. Дубровина

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Современное экономическое развитие характеризуется усилением роли инноваций как ключевого фактора конкурентоспособности территорий. В этих условиях сбалансированное инновационное развитие региональных экономик приобретает особую актуальность. Наблюдаются значительные диспропорции в инновационной активности между регионами, что приводит к нарастанию социально-экономического неравенства и замедлению общенационального развития. Обеспечение балансировки инновационного развития означает гармонизацию темпов и пропорций развития, при которой каждый регион может реализовать свой инновационный потенциал, не допуская чрезмерных отставаний или перекосов. Актуальность исследования обусловлена необходимостью выработки научно обоснованных подходов к сглаживанию межрегиональных дисбалансов и повышению эффективности инновационной политики в регионах Российской Федерации, соответствуя стратегическим приоритетам пространственного развития страны.

**Степень научной разработанности проблемы.** Вопросы сбалансированного развития региональных экономик и формирования инновационной модели хозяйствования получили значительное освещение в отечественной и зарубежной литературе. Теоретические основы устойчивого и сбалансированного развития разработаны в трудах Н. В. Сироткиной, В. В. Коварды, Э. Г. Бабковой, А. У. Панахова, А. Ю. Гончарова, Г. С. Мерзликиной, Е. А. Кирилловой и других исследователей, где обосновывается необходимость системного подхода к снижению региональных диспропорций и укреплению социально-экономической устойчивости.

Инновационное развитие регионов анализируется в работах И. М. Бортника, Н. Н. Михеевой, Ю. И. Трещевского, З. М. Мамаевой, Л. Г. Матвеевой, О. А. Черновой, Т. В. Кушнарченко, Н. В. Яковенко, а также в коллективных исследованиях Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ под руководством Л. М. Гохберга. В них определяются индикаторы инновационной активности, выделяются институциональные и инфраструктурные факторы, формируются рейтинги и методики сравнительной оценки регионов.

Методологические подходы к оценке сбалансированности представлены в трудах Ю. М. Максимова, С. Н. Митякова, И. Д. Бунимовича, В. И. Ксенофонтова, Е. А. Мидлера, С. Н. Яшина и других ученых. Предлагаются интегральные индексы, системы сбалансированных показателей и эконометрические модели, позволяющие выявлять дисбалансы и определять резервы устойчивого развития.

Весомый вклад в развитие теоретических и методологических основ в обеспечения инновационного развития экономики внесли Ю. А. Дорошенко, М.С. Старикова, Е. Н. Чижова, И. В. Сомина, М. Я. Веселовский, А. С. Трошин.

Зарубежные исследования Майкла Портера, Ричарда Флориды, Кристофера Эдквиста, а также аналитические материалы Европейской комиссии, OECD, INSEAD и Всемирной организации интеллектуальной собственности акцентируют внимание на механизмах инновационной конкурентоспособности регионов. Существенное значение имеют международные индексы и рейтинги, включая Global Innovation Index и Regional Innovation Scoreboard.

Несмотря на значительный массив исследований, в научной литературе отсутствует единый подход к комплексной оценке сбалансированности инновационного развития. Недостаточно разработаны инструменты интегральной диагностики и механизмы согласованного влияния социально-экономических факторов. Данные методологические пробелы определяют актуальность дальнейших исследований и необходимость разработки новых подходов к обеспечению сбалансированного инновационного развития региональных экономик.

**В качестве научной гипотезы исследования** выдвинуто предположение, что сбалансированное инновационное развитие региональной экономики достигается путем целенаправленного воздействия на комплекс внутренних и внешних факторов, определяющих инновационную активность и устойчивость развития. Предполагается, что разработка и внедрение механизмов, регулирующих ключевые факторы (такие как инвестиции в науку и технологии, человеческий капитал, институциональная среда и др.), позволит обеспечить более равномерное распределение инновационной активности по регионам и повысить общую результативность развития без возникновения критических дисбалансов. Таким образом, при условии реализации системного подхода к управлению инновационным развитием можно выровнять различия между регионами и добиться устойчивого экономического развития на национальном уровне.

**Цель и задачи исследования.** Цель научного исследования заключается в обосновании факторов и показателей сбалансированного инновационного развития региональной экономики, а также в совершенствовании метода его оценки через формирование алгоритма расчета интегрального индекса и проведении апробации на материалах регионов Центрального федерального округа.

В соответствии с поставленной целью в диссертационной работе сформулированы и решены следующие задачи:

- уточнить теоретические основы и раскрыть сущностные характеристики категории сбалансированного инновационного развития региональной экономики;
- выявить и систематизировать факторы инновационного развития, сгруппировав их в ресурсный, процессный и результативный блоки;
- сформировать систему показателей, обеспечивающую комплексную количественную оценку сбалансированного инновационного развития на уровне субъектов Российской Федерации;
- обосновать и усовершенствовать методику интегральной оценки инновационного развития регионов посредством введения коэффициента сбалансированности;
- разработать алгоритм расчета интегрального индекса сбалансированного инновационного развития и провести его апробацию на материалах регионов Центрального федерального округа;
- обосновать включение показателей цифровой трансформации в систему факторов инновационного развития и выявить их влияние на согласованность инновационной активности регионов.

**Объектом исследования** является инновационное развитие регионов Центрального федерального округа.

**Предметом исследования** являются факторы и механизмы обеспечения сбалансированного инновационного развития регионов, включающие совокупность

условий, определяющих согласованность ресурсного, процессного и результативного блоков, а также управленческие инструменты, позволяющие снижать диспропорции и повышать устойчивость инновационного развития.

**Соответствие диссертации паспорту специальности.** Область исследования соответствует требованиям Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (7. экономика инноваций): 7.1. Теоретико-методологические основы анализа проблем инновационного развития и инновационной политики; 7.3. Инновационный потенциал стран, регионов, отраслей и хозяйствующих субъектов; 7.16. Проблемы обеспечения, сбалансированного научно-технического и инновационного развития национальной экономики.

**Научная новизна полученных результатов** состоит в разработке и обосновании методологических и инструментальных подходов к оценке и обеспечению сбалансированного инновационного развития регионов. В работе уточнена трактовка факторов инновационного развития как трехблочной системы ресурсных, процессных и результативных характеристик; предложен метод оценки и алгоритм сравнительной оценки, позволяющие выявлять не только уровень, но и диспропорции развития; дополнена система показателей, ориентированная на уровень субъектов Российской Федерации; разработан интегральный индекс сбалансированности инновационного развития и механизм дифференциации инструментов государственной поддержки регионов.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в углублении научного понимания проблем сбалансированного инновационного развития регионов. Предложенные в диссертации подходы и выводы дополняют и развивают существующие экономические теории регионального развития и инноваций, особенно в части интеграции концепций сбалансированности и инновационной экономики. Сформулированные положения расширяют научное представление о взаимодействии различных факторов в региональной системе, способствуя дальнейшей теоретической разработке вопросов пространственного развития. Результаты исследования могут быть использованы в последующих научных работах для анализа региональной экономической политики.

**Практическая значимость исследования** определяется ориентированностью на решение актуальных задач регионального управления и выработку конкретных рекомендаций. Предложенная методика оценки сбалансированности инновационного развития может быть применена региональными органами власти и аналитическими центрами для мониторинга эффективности проводимой инновационной политики и раннего выявления нарастающих дисбалансов. Выявленные факторы и количественные зависимости могут использоваться при разработке и корректировке региональных стратегий социально-экономического развития, особенно в части мероприятий, связанных с поддержкой науки, образования и высокотехнологичного бизнеса.

Практические рекомендации, сформулированные в работе, имеют прикладной характер и могут быть внедрены в деятельность профильных министерств и ведомств, например, Министерства экономического развития Московской области для повышения результативности мер по стимулированию инноваций. Кроме того, материалы исследования могут представлять интерес для других регионов, стремящихся обеспечить сбалансированное развитие, а также для федеральных

органов при формировании комплексной политики выравнивания регионального развития.

Полученные в исследовании модели и методические рекомендации применяются в практической деятельности Администрации городского округа Королев Московской области. Использование предложенных подходов способствует совершенствованию механизмов управления инновационным развитием территории, повышению эффективности программ социально-экономического развития, а также обеспечивает формирование условий для сбалансированного развития региональной экономики.

**Методология и методы исследования.** Методологическая база исследования опирается на системный подход, который обеспечивает целостное рассмотрение инновационного развития регионов как территориально-экономических систем. Применен сравнительный метод, позволивший сопоставить регионы по уровню и сбалансированности инновационного развития. Используются методы структурного анализа и концептуального моделирования при построении трехблочной системы факторов, включающей ресурсный, процессный и результативный блоки. Для обработки статистической информации применены методы нормализации и агрегирования, а также индикативный и рейтинговый подходы, что обеспечило построение интегральных индексов и их сопоставимость. Для выявления факторов, определяющих уровень сбалансированности, использован корреляционно-регрессионный и эконометрический анализ. Программно-целевой подход и элементы форсайт-технологий использованы при разработке практических рекомендаций и сценариев повышения сбалансированности инновационного развития.

**Информационная основа исследования.** Информационную базу исследования составили официальные статистические данные и аналитические материалы. В работе использованы сведения Федеральной службы государственной статистики (Росстат) по показателям социально-экономического и инновационного развития регионов Российской Федерации, данные Министерства экономического развития и Министерства науки и высшего образования РФ, а также региональные стратегические документы (стратегии инновационного развития Московской области и других субъектов Центрального федерального округа). Кроме того, привлечены международные рейтинги и индексы инновационного развития (например, Global Innovation Index, рейтинг инновационных регионов России АИРР и др.) для сравнительного анализа позиций регионов. Эмпирическая база исследования включает результаты расчетов и оценки инновационной активности по регионам ЦФО за период 2010–2025 гг., данные о динамике ключевых индикаторов (валовой региональный продукт, затраты на НИОКР, численность исследовательских кадров, инновационная активность предприятий и др.), а также материалы авторского социологического опроса экспертов (при его наличии) и отчеты о реализации региональных программ. Надежность и репрезентативность исходных данных обеспечены использованием официальных и общепризнанных источников, что создает прочную основу для анализа и выводов.

#### **Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. Уточнено понятие сбалансированного инновационного развития региональной экономики. Под ним понимается процесс и состояние

инновационного развития, при котором сохраняются пропорции между ресурсными, процессными и результативными элементами инновационной системы. Такое уточнение позволяет рассматривать инновационное развитие не только как количественный рост, но и как согласованное развитие ключевых компонентов инновационной деятельности (п 7.1 Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3);

2. Систематизированы и классифицированы факторы инновационного развития регионов с учетом цифровой трансформации. Факторы объединены в три блока: ресурсный, процессный и результативный. При этом в каждый из блоков интегрированы показатели, отражающие влияние цифровизации (цифровая инфраструктура, цифровые навыки населения и др.). Структуризация позволила учесть экономические, социальные, институциональные и цифровые условия развития, выявить взаимосвязи между стадиями формирования и реализации инноваций (п 7.16 Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3);

3. Дополнена система показателей инновационного развития регионов (для уровня субъектов РФ) с включением цифровых индикаторов. Система охватывает ресурсный блок (кадровый и финансовый потенциал, цифровая инфраструктура), процессный блок (интенсивность инновационной деятельности, патентная активность, уровень цифровизации процессов), результативный блок (выпуск инновационной продукции, производительность труда, вклад цифровых технологий в экономику) (п 7.3 Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3);

4. Модифицирован метод интегральной оценки инновационного развития регионов путем введения коэффициента сбалансированности, учитывающего цифровые аспекты. Это позволило оценивать уровень инновационной активности, степень согласованности между ресурсным обеспечением, процессами инновационной деятельности и их результатами, влияние цифровой трансформации на сбалансированность развития (п 7.16 Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3);

5. Разработан алгоритм расчета интегрального индекса сбалансированности инновационного развития, включающий нормализацию данных (в том числе цифровых показателей), определение весов для ресурсного, процессного и результативного блоков с учетом цифровизации, расчет частных индексов, вычисление коэффициента сбалансированности (с учетом цифровых факторов). Апробация алгоритма на примере регионов Центрального федерального округа подтвердила его эффективность для анализа территориальных различий, выявления структурных перекосов и оценки влияния цифровизации на инновационную активность (п 7.3 Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3);

**Степень достоверности и апробация результатов диссертационного исследования.** Степень достоверности и апробации результатов исследования обусловлена применением общенаучных методов познания, системного и комплексного подходов, методов сравнительного и статистического анализа, экономико-математического моделирования, практических рекомендаций и выводов, а также обработкой и анализом большого объема аналитических и статистических данных.

Теоретические, методические выводы и практические результаты диссертационного исследования апробированы на международных научно-практических конференциях: международной научно-практической конференции «Современные тенденции и перспективы развития социально – экономических

систем в условиях трансформации мировой экономики» (Москва, 2023 г.), международной научно-практической конференции «Экономика сегодня: глобальные вызовы» (Москва, 2023 г.) 2-й Молодежной научной конференции «Леоновские чтения-2025» (Москва, 2025 г.).

Научные результаты исследования использованы:

- Администрацией г.о. Королёв Московской области при использовании в разработке и реализации политики в области экономики, привлечения инвестиций, развития инновационной деятельности и функционирования города как наукограда;

- в учебном процессе «Технологического университет имени дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А.А. Леонова» - филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет геодезии и картографии» при разработке учебных курсов и учебно-методических комплексов по дисциплинам направления подготовки 38.03.02 «Менеджмент»: «Исследование систем управления», «Управление организационными изменениями», «Инновационный менеджмент» и по дисциплинам направления подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»: «Управление региональной экономикой», «Региональное управление и территориальное планирование», «Муниципальное управление развитием наукоградов и технопарков»; Союзом «Торгово-Промышленная Палата города Королёва» для внедрения и использования в инвестиционных и инновационных проектах предприятий, осуществляющих предпринимательскую деятельность в сфере инновационных разработок Московской области.

**Публикации результатов исследования.** Основные положения диссертационного исследования полностью отражены в 10 опубликованных работах (общий объем – 5,7 п.л./ личный объем – 3,6 п.л.), в том числе 5 работ опубликованы рецензируемых научных журналах, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание учёных степеней доктора и кандидата наук (общий объём – 2,3 п.л. / личный объем – 1,9 п.л.) и 1 коллективной монографии (общий объём – 1,6 п.л. / личный объем – 0,5 п.л.)

**Объем и структура диссертационной работы.** Диссертационное исследование изложено на 212 страницах машинописного текста, включая 18 рисунков, 42 таблицы, 3 приложения. Диссертация содержит введение, три главы, заключение, список литературы (139 наименований), список иллюстративного материала, приложения.

**Во введении** обоснована актуальность темы исследования. Показано, что в условиях усиления роли инноваций для конкурентоспособности территорий требуется модель сбалансированного инновационного развития региональных экономик. Определены цель, задачи, объект, предмет и методологическая база работы.

**В первой главе** рассмотрены теоретические аспекты содержание и эволюция концепций сбалансированного развития и инновационной экономики. Раскрыты методологические подходы к оценке региональной инновационной динамики. Систематизированы факторы, влияющие на устойчивость и результативность инновационных процессов в регионах.

**Во второй главе** проанализировано текущее состояние объекта исследования. Выявлены ключевые тенденции и диспропорции инновационного развития регионов. Определены ограничения институционального, ресурсного и управленческого характера, которые снижают эффективность региональной инновационной политики.

**В третьей главе** предложены практические решения по обеспечению сбалансированного инновационного развития региональных экономик. Описаны инструменты управления, механизмы координации и меры повышения эффективности. Обоснованы ожидаемые социально-экономические эффекты их применения.

**Заключение.** Сформированы основные выводы и практические рекомендации по совершенствованию региональной политики в сфере инноваций. Обозначены направления дальнейших научных разработок.

## **II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

### **1. Уточнено понятие сбалансированного инновационного развития региональной экономики.**

Уточнено понятие сбалансированного инновационного развития региональной экономики, на основе синтеза концепций сбалансированного развития и инновационного развития, что позволило преодолеть раздельное рассмотрение данных категорий, характерное для большинства существующих научных подходов. В ходе теоретического анализа установлено, что в концепциях сбалансированного развития акцент делается преимущественно на пропорциональности социально-экономических параметров и устойчивости развития, тогда как в теориях инновационного развития основное внимание сосредоточено на динамике внедрения новшеств, росте конкурентоспособности и технологическом обновлении, при слабом учете внутренних диспропорций региональной экономики. В связи с этим автором предложена трактовка сбалансированного инновационного развития как процесса и состояния развития региональной экономики, при которых инновационная динамика осуществляется при сохранении пропорционального соотношения между ресурсным обеспечением, процессами инновационной активности и результативными социально-экономическими эффектами.

Уточненное определение структурировано через три взаимосвязанных компонента, отражающих логику инновационного процесса «ресурсы – процессы – результаты». Ресурсный компонент включает человеческий капитал, научно-исследовательский потенциал, финансовое обеспечение инновационной деятельности и материально-техническую базу. Процессный компонент отражает интенсивность и направленность инновационной активности хозяйствующих субъектов, уровень патентной активности, масштабы технологических инноваций и степень вовлеченности организаций в инновационные процессы. Результативный компонент характеризует экономические и социальные эффекты инновационного развития через показатели выпуска инновационной продукции, производительности труда, вклада инноваций в валовой региональный продукт и изменения уровня конкурентоспособности региона.

Таким образом, уточненное понятие сбалансированного инновационного развития региональной экономики позволяет рассматривать инновационное развитие не как изолированный количественный рост инновационной активности, а как согласованный процесс трансформации ресурсов в устойчивые экономические результаты, что формирует теоретическую основу для последующей количественной оценки сбалансированности инновационного развития регионов.

## **2. Разработана авторская классификация факторов инновационного развития регионов на основе их объединения в ресурсный, процессный и результативный блоки.**

В ходе анализа установлено, что в существующих научных подходах факторы инновационного развития, как правило, рассматриваются либо через призму макроэкономических условий, либо через институциональные характеристики, либо через социально-кадровые и технологические параметры. При этом отсутствует их сквозная увязка с последовательностью формирования, реализации и получения результатов инновационной деятельности. Подобная фрагментарность приводит к тому, что инновационное развитие региона зачастую оценивается по отдельным показателям без выявления внутренних причинно-следственных связей, что существенно ограничивает возможности диагностики диспропорций и обоснования управленческих решений.

В рамках диссертационного исследования предложен иной методический подход, при котором факторы инновационного развития группируются не по отраслевому или функциональному признаку, а в соответствии с логикой трансформации инновационного потенциала в экономический результат. В этой связи ресурсный блок объединяет факторы, отражающие наличие и качество исходных предпосылок инновационного развития региона, включая состояние человеческого капитала, уровень научно-исследовательского потенциала, масштабы финансового обеспечения инновационной деятельности, инвестиционную активность и материально-техническую базу. Процессный блок характеризует степень интенсивности и организованности инновационной деятельности через показатели развития инновационной инфраструктуры, уровня кооперационных связей между наукой, бизнесом и государством, механизмов трансфера технологий и результативности институциональной поддержки инноваций. Результативный блок отражает социально-экономические эффекты инновационного развития и фиксирует фактическую отдачу от использования инновационного потенциала через показатели выпуска инновационной продукции, динамики производительности труда, роста добавленной стоимости и вклада инновационного сектора в валовой региональный продукт.

Отдельно в структуру классификации интегрирован элемент цифровой трансформации, отражаемый показателями развития цифровой инфраструктуры и цифровых навыков населения. Это позволило учитывать влияние цифровизации на каждый из блоков факторной модели и на согласованность перехода от ресурсного потенциала к процессам инновационной активности и их результатам.

Применение разработанной классификации в диссертации позволило перейти от простой фиксации уровня инновационной активности к выявлению внутренних источников региональных диспропорций, поскольку каждый из блоков отражает самостоятельную сторону инновационного процесса, а их сопоставление дает

возможность оценить согласованность между потенциалом, механизмами реализации и достигнутыми результатами. Установлено, что именно несогласованность между ресурсным, процессным и результативным блоками формирует ключевые ограничения инновационного развития региональных экономик и снижает эффективность реализуемой инновационной политики, что позволяет обосновать необходимость учета не только абсолютных значений показателей инновационной активности, но и их структурных соотношений. Отличие предложенного подхода от существующих научных классификаций заключается в том, что в большинстве исследований факторы инновационного развития либо агрегируются в укрупненные группы без учета стадий инновационного процесса, либо рассматриваются изолированно в рамках отдельных направлений анализа, что не позволяет выявлять внутренние диспропорции инновационного развития, в том числе с учетом влияния цифровизации. В работе же предложена классификация, которая принципиально ориентирована на последовательность трансформации инновационного потенциала, обеспечивая методологическую основу для построения системы показателей, расчета частных индексов по каждому блоку и определения коэффициента сбалансированности.

### **3. Сформирована и дополнена система показателей оценки инновационного развития регионов, ориентированная на уровень субъектов Российской Федерации.**

Проведенный анализ научных публикаций показал, что в большинстве существующих методик показатели инновационного развития используются либо в виде разрозненных статистических индикаторов, либо в форме обобщенных рейтинговых оценок, при этом отсутствует их внутренняя структурная увязка с логикой инновационного процесса и задачами выявления диспропорций. Подобный подход ограничивает возможности интерпретации полученных результатов, поскольку высокий уровень отдельных показателей не всегда свидетельствует о сбалансированности инновационного развития региона. Формирование авторской системы показателей осуществлялось на основе ранее разработанной классификации факторов инновационного развития, предполагающей выделение ресурсного, процессного и результативного блоков, а также социального компонента, отражающего воспроизводственные характеристики человеческого капитала. В рамках ресурсного блока были обоснованы показатели, характеризующие научно-исследовательский и финансово-экономический потенциал региона, включая затраты на исследования и разработки, обеспеченность исследовательскими кадрами, состояние инновационной инфраструктуры и объемы финансирования инновационной деятельности. Результативный блок был дополнен показателями, отражающими фактическую отдачу от инновационной деятельности через долю инновационной продукции, коэффициенты изобретательской активности и динамику производительности труда. Социальный блок показателей был введен для учета качественных характеристик человеческого капитала и демографической устойчивости инновационного развития, включая индекс качества жизни, уровень и качество образования, а также миграционную привлекательность региона.

На основе указанной логики автором была сформирована структурированная система показателей, обеспечивающая сопоставимость субъектов Российской Федерации по всем ключевым аспектам инновационного развития.

В таблице 1 представлена система показателей оценки сбалансированного инновационного развития регионов, а также источники информации и методы расчета.

Таблица 1 – Система показателей для расчёта интегрального индекса сбалансированности инновационного развития регионов

Группа	Примеры показателей	Методы расчёта / Источники
Потенциал ( $I_P$ )	<ul style="list-style-type: none"> <li>– расходы на НИОКР, % от ВРП;</li> <li>– число исследователей на 10 тыс. населения;</li> <li>– инновационная инфраструктура;</li> <li>– затраты на инновационную деятельность.</li> </ul>	Данные Росстата, региональные отчёты, опросы, экспертная оценка
Результаты ( $I_R$ )	<ul style="list-style-type: none"> <li>– доля инновационной продукции в ВРП;</li> <li>– коэффициент изобретательской активности;</li> <li>– удельный вес инновационных товаров, работ, услуг;</li> <li>– производительность труда.</li> </ul>	Статистика Минпромторга, таможенной службы, патентных баз
Социальный капитал ( $I_S$ )	<ul style="list-style-type: none"> <li>– индекс качества жизни;</li> <li>– уровень/качество образования (рейтинг вузов по критерию образование);</li> <li>– миграционная привлекательность.</li> </ul>	Росстат, Минобрнауки, региональные исследования, альтернативные источники
Эффективность ( $I_E$ )	$I_E = I_R / I_P$ (простой способ) Остатки регрессионного анализа (результаты vs ресурсы)	Аналитические методы (DEA, регрессия), подтверждение экспертами

Источник: составлено автором

Предлагаемая система показателей отражает трехуровневую логику оценки инновационного развития регионов, при которой ресурсный потенциал рассматривается как исходная база формирования инновационной активности, процессные характеристики фиксируют механизмы преобразования ресурсов в инновационные результаты, а результативные показатели отражают экономические и социальные эффекты инновационного развития. Введение социального блока показателей обусловлено необходимостью учета устойчивости воспроизводства человеческого капитала как ключевого ресурса инновационной экономики, что позволяет избежать одностороннего технологического и финансового подхода к оценке инновационного развития. Использование сформированной системы показателей позволило обеспечить переход от качественного описания инновационных процессов к их количественной диагностике на основе нормализации и агрегирования исходных данных. В диссертации показано, что именно структура системы показателей определяет возможность последующего расчета частных подиндексов по каждому блоку и формирование интегрального индекса сбалансированного инновационного развития.

Методическое развитие системы показателей получило дальнейшее оформление в виде модели оценки сбалансированности инновационного развития, основанной на поэтапной обработке исходных данных, нормализации показателей, расчете подиндексов и определении коэффициента сбалансированности.

На рисунке 1 представлена методология оценки сбалансированности инновационного развития региональных экономик.

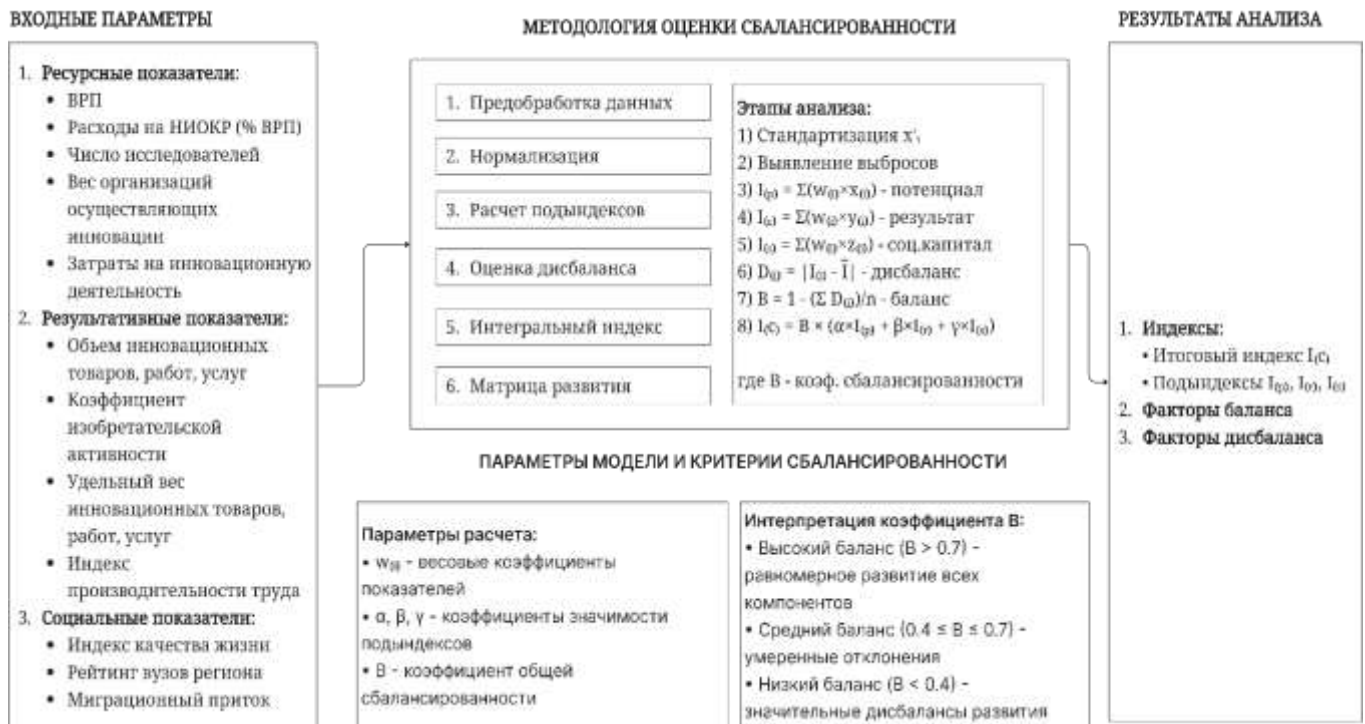


Рисунок 1 – Авторская модель оценки сбалансированности инновационного развития региональных экономик

Источник: составлено автором

Предлагаемая модель отражает последовательность перехода от ресурсных, результативных и социальных показателей к расчету частных подиндексов и итогового интегрального показателя сбалансированности. Логика модели позволяет выявлять не только абсолютный уровень инновационного развития региона, но и степень согласованности между его основными структурными компонентами, что обеспечивает выявление латентных диспропорций, не фиксируемых в рамках традиционных рейтинговых подходов. Существенным результатом применения модели является возможность дифференциации регионов по типам инновационного развития, включая регионы с высоким потенциалом при низкой результативности, регионы с временными результативными всплесками при истощенной ресурсной базе, а также регионы с устойчиво сбалансированным инновационным развитием.

Отличие предложенной системы показателей от существующих методик заключается в том, что в традиционных подходах преобладает ориентация либо на отдельные показатели инновационной активности, либо на агрегированные рейтинговые индексы, не раскрывающие внутренней структуры инновационного развития. В диссертации же система показателей изначально формируется как элемент методологии оценки сбалансированности, что обеспечивает прямую увязку показателей с подиндексами и коэффициентом сбалансированности. Такой подход позволяет выявлять причины диспропорций инновационного развития, а не

ограничиваться фиксацией их следствий, что существенно расширяет аналитические возможности региональных исследований.

Таким образом, сформированная и дополненная система показателей оценки инновационного развития регионов обеспечивает методическую основу для комплексной количественной диагностики согласованности между потенциалом, процессами и результатами инновационного развития субъектов Российской Федерации и создает основу для последующего расчета интегрального индекса сбалансированности, в том числе в части оценки влияния цифровизации на согласованность инновационного развития.

#### **4. Введён и теоретически обоснован коэффициент сбалансированности инновационного развития региона.**

Существующие интегральные индексы инновационного развития регионов фиксируют преимущественно уровень инновационной активности и результативности, однако не позволяют судить о качестве внутренней структуры инновационного развития, поскольку одинаковые значения итоговых показателей могут формироваться за счёт принципиально различных сочетаний ресурсных, институциональных и результативных характеристик. В этих условиях возникает методологическое ограничение традиционных оценок, связанное с невозможностью выявления ситуаций, при которых формальное повышение инновационных показателей сопровождается нарастанием внутренних диспропорций, снижающих устойчивость инновационного развития региональной экономики. Для преодоления указанного ограничения в работе введён коэффициент сбалансированности инновационного развития, отражающий степень близости частных индексов, характеризующих отдельные структурные компоненты инновационной системы региона. Экономический смысл данного коэффициента заключается в том, что инновационное развитие рассматривается как согласованное функционирование взаимосвязанных подсистем, каждая из которых выполняет самостоятельную роль в формировании инновационного потенциала, его трансформации и конечных социальных и экономических эффектов. Цифровая составляющая учитывается через показатели цифровой инфраструктуры и цифровых навыков населения, влияющие на степень согласованности указанных структурных компонентов. При этом устойчивость инновационного развития достигается не за счёт экстремального роста отдельного компонента, а за счёт их пропорционального соотношения. Введённый коэффициент позволяет количественно зафиксировать степень отклонения каждого структурного компонента от усреднённого уровня инновационного развития региона, вследствие чего инновационная система интерпретируется как сбалансированная при минимальных различиях между компонентами и как дисбалансированная при наличии выраженных перекосов. Коэффициент сбалансированности позволяет дифференцировать регионы не только по уровню инновационного развития, но и по типу инновационного профиля, выделяя устойчиво сбалансированные, умеренно согласованные и структурно перекошенные региональные инновационные системы.

## 5. Разработан алгоритм расчета интегрального индекса сбалансированного инновационного развития регионов.

Разработан алгоритм расчета интегрального индекса сбалансированного инновационного развития регионов, предназначенный для практической реализации предложенной методологической модели и ориентированный на обработку многомерных массивов региональной статистики в динамике. Необходимость формирования самостоятельного вычислительного алгоритма обусловлена тем, что в большинстве существующих методик интегральной оценки используется упрощенное агрегирование показателей без формализованной последовательности процедур нормализации, структурного разложения и оценки дисбалансов, вследствие чего расчеты носят статичный характер и плохо адаптируются к задачам мониторинга и межвременных сопоставлений. В разработанном алгоритме логика вычислений выстроена в виде последовательного перехода от исходных статистических данных к итоговому интегральному показателю через систему формализованных этапов, каждый из которых выполняет самостоятельную аналитическую функцию. На вход алгоритма подается массив статистических данных по системе показателей инновационного развития, представленных по совокупности регионов и по каждому году анализа, при этом данные структурируются в виде матрицы, строки которой соответствуют отдельным регионам, а столбцы отдельным показателям. На начальном этапе осуществляется проверка полноты и корректности исходной информации, позволяющая исключить пропуски, аномальные значения и статистические искажения, способные повлиять на устойчивость последующих расчетов. Такой предварительный контроль обеспечивает воспроизводимость результатов и сопоставимость расчетов при расширении временного горизонта наблюдений или при включении новых регионов в исследуемую совокупность. Следующим этапом алгоритма выступает нормализация исходных показателей, необходимая в связи с различиями в их размерности и диапазонах изменений. Нормирование выполняется по процедуре мин–макс преобразования, позволяющей привести все показатели к единой безразмерной шкале. Нормализация осуществляется по формуле 1:

$$X_{\text{норм}} = \frac{X - X_{\text{min}}}{X_{\text{max}} - X_{\text{min}}}, \quad (1)$$

где  $X_{\text{норм}}$  – фактическое значение показателя для данного региона;

$X_{\text{min}}$  и  $X_{\text{max}}$  – минимальное и максимальное значения этого показателя среди всех рассматриваемых регионов (как правило, в пределах одного года анализа).

Реализация данного этапа осуществляется отдельно для каждого показателя и, как правило, отдельно для каждого года анализа, что позволяет учитывать изменения диапазонов значений во времени и сохранять сопоставимость данных в межрегиональном и межвременном разрезе. В результате выполнения нормализации формируется матрица нормированных значений, на основе которой выполняются все последующие вычисления.

После нормализации данные поступают на этап расчетов частных индексов по структурным блокам инновационного развития, где осуществляется агрегирование

нормированных показателей с учетом весовых коэффициентов, определенных ранее. Для каждого региона последовательно рассчитываются индекс ресурсного потенциала, индекс результативности инновационной деятельности и индекс социального капитала, что обеспечивает переход от множества разнородных статистических показателей к компактному набору обобщенных характеристик, отражающих состояние ключевых подсистем инновационного развития.

Общий вид расчета можно выразить следующими формулами 2 – 4:

$$I_p = \sum_{(i = 1..5)} w_{p,i} \cdot x_{p,i}^{(norm)} \quad (2)$$

$$I_r = \sum_{(j = 1..4)} w_{r,j} \cdot x_{r,j}^{(norm)} \quad (3)$$

$$I_s = \sum_{(k = 1..3)} w_{s,k} \cdot x_{s,k}^{(norm)} \quad (4)$$

где  $x_{p,i}^{(norm)}$  – нормированное значение  $i$ -го показателя блока «Ресурсы»;

$w_{p,i}$  – его вес;

$x_{r,j}^{(norm)}$  –  $j$ -й показатель блока «Результаты» и т. д.

Каждая сумма в формулах (2)–(4) рассчитывается по количеству показателей в соответствующей группе.

Следующий этап алгоритма связан с расчетом коэффициента сбалансированности, который формирует принципиально новую аналитическую характеристику профиля инновационного развития региона. Для этого сначала определяется среднее значение трех частных индексов, выступающее в качестве ориентирного уровня, затем вычисляются отклонения каждого индекса от этого среднего, а их совокупная величина преобразуется в безразмерный коэффициент, отражающий степень гармоничности развития инновационной системы.

Сначала вычисляется среднее значение трех индексов для данного региона (Формула 5):

$$\bar{I} = \frac{I_p + I_r + I_s}{3} \quad (5)$$

Алгоритм устроен таким образом, что при совпадении уровней развития по трем блокам коэффициент сбалансированности принимает максимальные значения, тогда как рост диспропорций приводит к его снижению, что позволяет количественно фиксировать внутреннюю асимметрию инновационного развития региона.

На основе полученных значений частных индексов и коэффициента сбалансированности на следующем этапе формируется итоговый интегральный индекс сбалансированного инновационного развития, в котором реализуется принцип мультипликативной корректировки среднего уровня развития на степень его структурной согласованности.

Итоговый расчет  $I_c$  определяется формулой 6:

$$I_c = B \cdot I^* = B \cdot (\alpha I_p + \beta I_r + \gamma I_s) \quad (6)$$

Такая конструкция итогового показателя приводит к тому, что при наличии существенных перекосов между блоками даже высокий уровень одного или двух компонентов не обеспечивает высокой итоговой оценки, что принципиально отличает предложенный метод от традиционных интегральных индексов, в которых дисбалансы между структурными элементами инновационного развития не находят количественного отражения.

В данной модели установлены пороговые значения для качественной оценки уровня сбалансированности:

- при  $B > 0,85$  считается, что у региона высокая сбалансированность инновационного развития;
- при  $0,65 < B < 0,85$  – умеренная сбалансированность;
- при  $B < 0,65$  – низкая сбалансированность.

Завершающим этапом модификации метода является построение итогового интегрального индекса инновационного развития региона с учетом сбалансированности, который формируется на основе средневзвешенной комбинации частных индексов и последующей корректировки на коэффициент сбалансированности. Сначала рассчитывается промежуточное значение, отражающее общий уровень инновационного развития без учета пропорциональности, при этом используются весовые коэффициенты ресурсов, результатов и социального капитала, затем полученное значение умножается на коэффициент сбалансированности. Проведенные в диссертации расчетные эксперименты на примере условных регионов показали, что регион, обладающий высоким ресурсным потенциалом при низкой результативности и ослабленном социальном капитале, получает существенно более низкое значение итогового индекса по сравнению с регионом, имеющим умеренные, но пропорционально согласованные значения всех трех индексов. Такой результат подтверждает, что введение коэффициента сбалансированности существенно повышает аналитическую чувствительность интегральной оценки, позволяя выявлять скрытые структурные перекосы, которые остаются незаметными при использовании классических интегральных методик.

Отличие предложенного в диссертации метода интегральной оценки инновационного развития от существующих подходов заключается в том, что в традиционных индексах итоговый уровень формируется преимущественно за счет простой или взвешенной суммы нормированных показателей, тогда как в разработанной модели итоговая оценка дополнительно корректируется на степень согласованности между ключевыми структурными компонентами инновационной системы региона. Такой подход обеспечивает переход от количественной фиксации уровня инновационного развития к качественно новому этапу его структурной диагностики, что позволяет использовать итоговый индекс не только для ранжирования регионов, но и для выявления направлений устранения внутренних диспропорций инновационного развития. В рамках апробации разработанного алгоритма расчета интегрального индекса сбалансированного инновационного развития регионов обоснована значимость цифровой трансформации как фактора сбалансированности на основе результатов эконометрического анализа. В отличие от традиционных подходов, в которых цифровизация рассматривается преимущественно как сопутствующий элемент инновационного развития, в

диссертации доказано ее самостоятельное влияние на согласованность ресурсных, процессных и результативных параметров региональной инновационной системы. Установлено, что уровень развития цифровой инфраструктуры и цифровых навыков населения оказывает статистически значимое воздействие на снижение диспропорций инновационного развития регионов.

В ходе исследования проведен корреляционный анализ взаимосвязей между ключевыми показателями инновационного развития, социальными характеристиками и коэффициентом сбалансированности, что позволило выявить устойчивые зависимости между ресурсными, результативными и социальными компонентами инновационной системы регионов (рисунки 2, 3, 4). Анализ выполнен по регионам Центрального федерального округа за 2023–2025 годы, что обеспечило учет динамики структурных изменений и позволило устранить эффект случайных выбросов, характерных для единичных временных срезов.

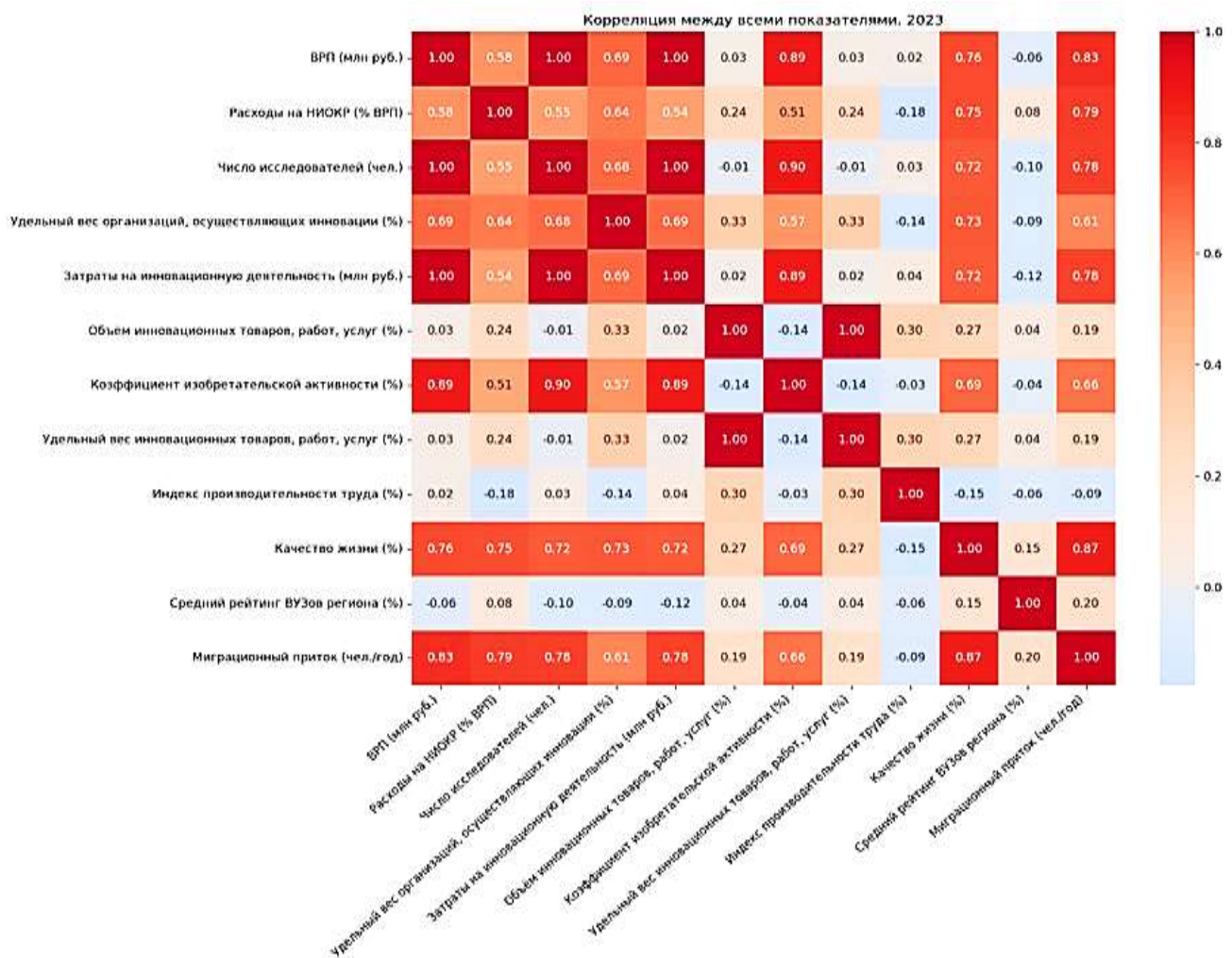


Рисунок 2 – Корреляция факторов сбалансированности инновационного развития региональных экономик регионов ЦФО за 2023 год

Источник: составлено автором

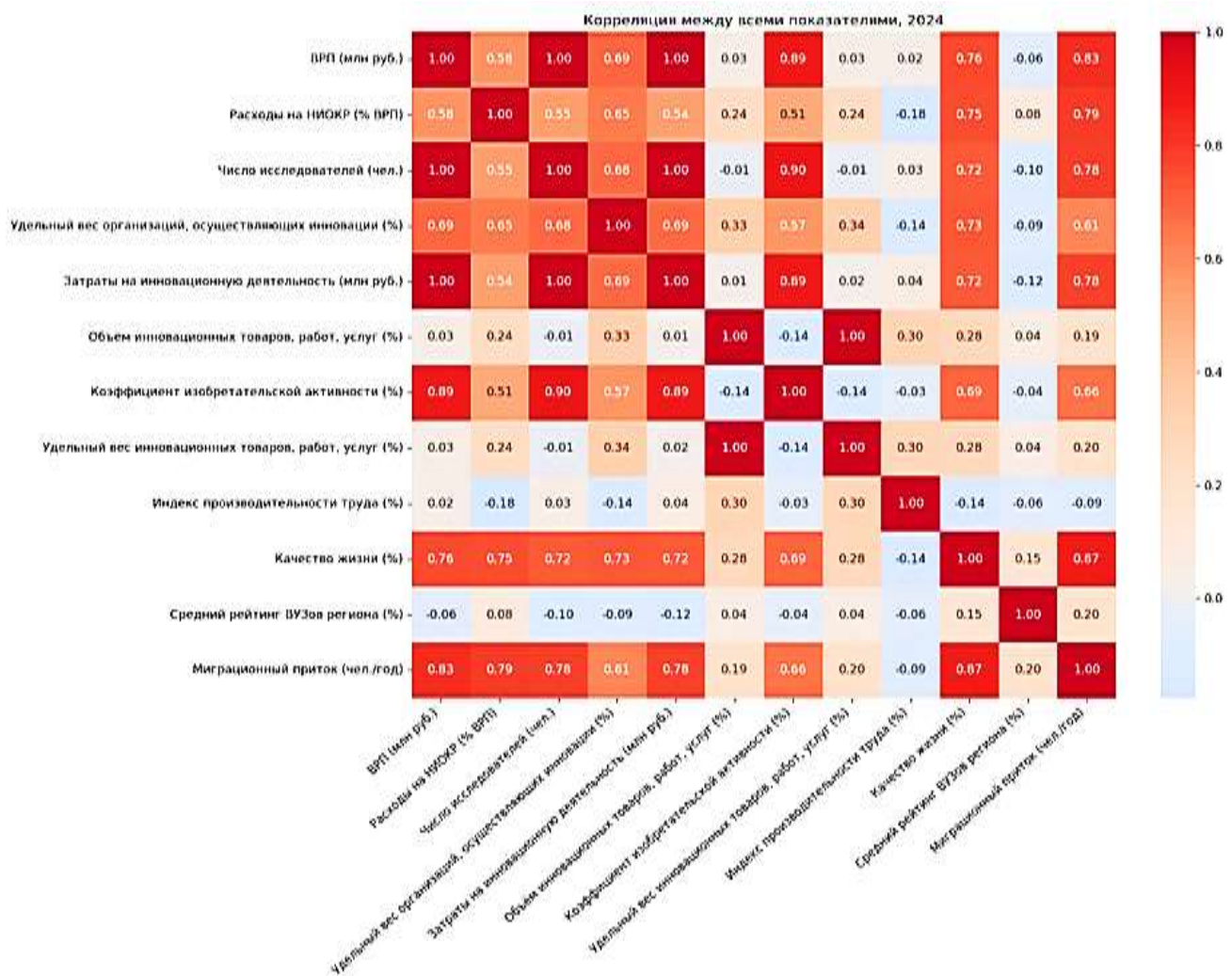


Рисунок 3 – Корреляция факторов сбалансированности инновационного развития региональных экономик регионов ЦФО за 2024 год  
Источник: составлено автором

Анализ корреляций факторов сбалансированного инновационного развития регионов Центрального федерального округа в 2024 году демонстрирует значительную связь между расходами на НИОКР и результатами инновационной активности, подтверждая важность инвестиций в научно-исследовательскую сферу для роста инновационного потенциала. Положительная корреляция между качеством жизни и миграционным притоком подтверждает, что улучшение социальных условий способствует привлечению высококвалифицированных специалистов, что усиливает инновационный процесс. Влияние цифровой инфраструктуры на сбалансированность инновационного развития также очевидно: регионы с более развитыми цифровыми технологиями показывают более гармоничное соотношение между ресурсами, процессами и результатами инноваций. Низкая корреляция между затратами на инновации и результатами в некоторых регионах указывает на возможные проблемы с эффективностью использования средств или недостаточную инфраструктуру для поддержки инновационных процессов.

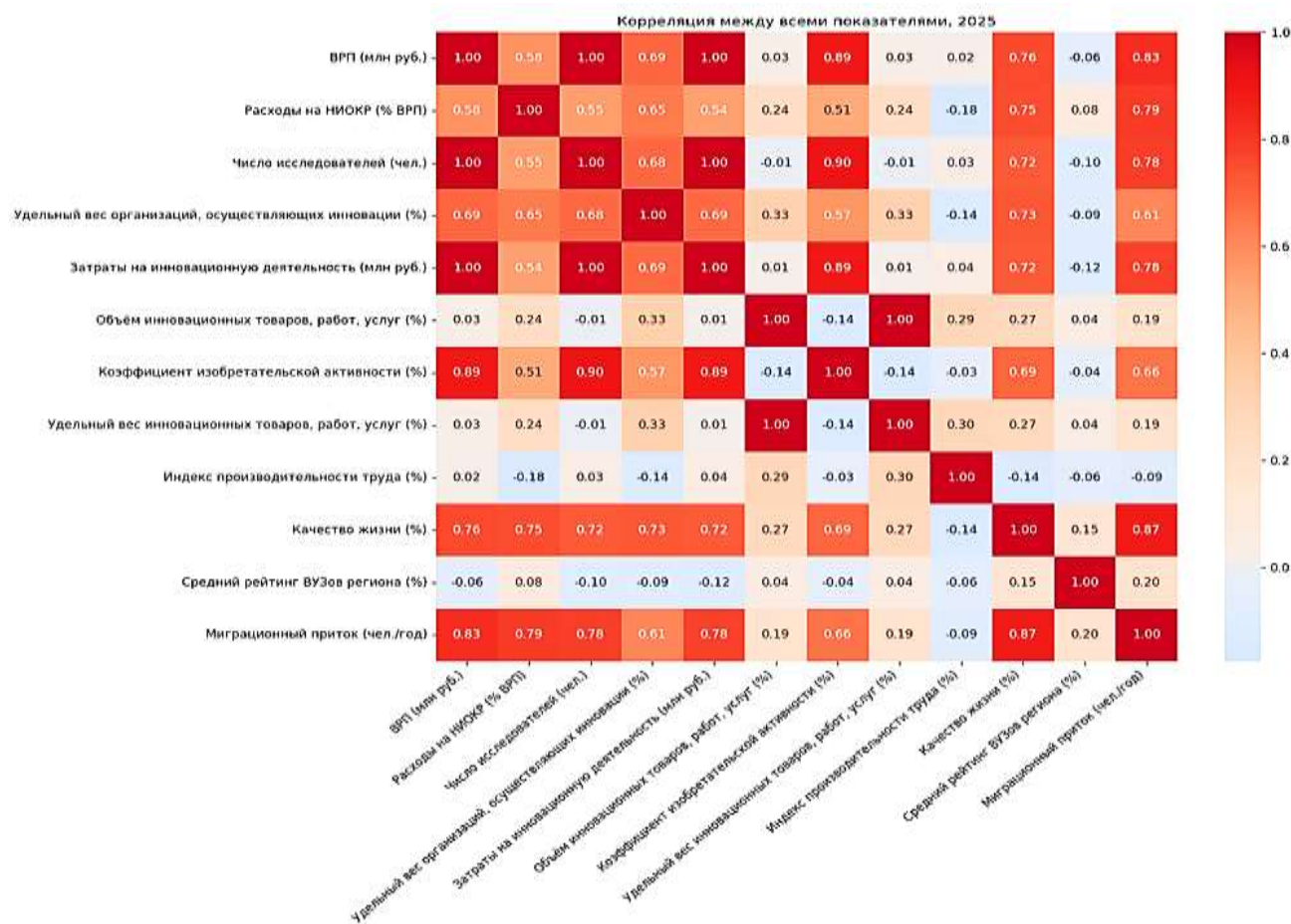


Рисунок 4 – Корреляция факторов сбалансированности инновационного развития региональных экономик регионов ЦФО за 2025 год

Источник: составлено автором

Проведенный корреляционный анализ показал устойчивость связей между расходами на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, показателями инновационной результативности и социальными параметрами, включая качество жизни и миграционный приток, что подтверждает многокомпонентный характер формирования сбалансированности инновационного развития. При этом установлено, что миграционные процессы и социальные параметры устойчиво связаны с показателями ресурсного и результативного блоков, что отражает влияние человеческого капитала и цифровых навыков на согласованность инновационных процессов в региональной экономике.

Для количественной оценки воздействия ключевых факторов на коэффициент сбалансированности в диссертации построены регрессионные модели по панельным данным регионов ЦФО за 2023–2025 годы, в которых зависимой переменной выступает коэффициент сбалансированности, а объясняющими факторами являются удельные расходы на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, доля инновационной продукции и миграционный приток населения.

Модель имеет вид, представленный в формуле 7:

$$V_{it} = \beta_0 + \beta_1 X1_{it} + \beta_2 X2_{it} + \beta_3 X3_{it} + \varepsilon_{it} \quad (7)$$

где  $i$  – регион;

$t$  – год.

Оценка параметров выполнена методом наименьших квадратов. На уровень значимости указывают звездочки (\* –  $p < 0,05$ ; \*\* –  $p < 0,01$ ; \*\*\* –  $p < 0,001$ ). Оценивание параметров выполнено методом наименьших квадратов, что позволило получить статистически значимые коэффициенты и подтвердить устойчивость выявленных зависимостей. Результаты регрессионного анализа свидетельствуют о том, что увеличение удельных расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы оказывает положительное воздействие на значение коэффициента сбалансированности, что отражает усиление роли интеллектуально-цифровой составляющей в согласовании ресурсных и результативных параметров инновационного развития. В то же время рост доли инновационной продукции при недостаточном ресурсном и кадровом обеспечении сопровождается снижением уровня сбалансированности, что указывает на риск формирования результативных перекосов при ослаблении воспроизводственных оснований инновационной системы. Миграционный приток также оказывает статистически значимое влияние на коэффициент сбалансированности, отражая роль мобильности населения, цифровых компетенций и перераспределения трудовых ресурсов в формировании пропорций инновационного развития.

В таблице 2 представлены результаты регрессии, характеризующие влияние ключевых факторов на коэффициент сбалансированности по панельным данным регионов ЦФО за 2023–2025 годы.

Таблица 2 – Результаты регрессии: влияние факторов на коэффициент В (панель), 2023–2025 гг.

Фактор	Коэффициент	<i>t</i> - статистика	<i>p</i> - значение	Значимость
Константа	0,547	3,12	0,002	*** (высоко значимо)
Расходы на НИОКР, % ВРП	0,783	2,45	0,015	* (значимо на уровне 90%)
Доля инновационной продукции, %	1,234	4,78	0,000	*** (высоко значимо)
Миграционный приток, чел.	–0,003	–2,11	0,036	** (значимо на уровне 95%)

Источник: составлено автором

Полученные эмпирические результаты подтверждают, что цифровая трансформация, выражающаяся в росте НИОКР-интенсивности, в изменении структуры инновационной результативности и в усилении миграционной мобильности, выступает самостоятельным фактором формирования согласованности инновационных процессов. В отличие от традиционных представлений, в которых цифровизация рассматривается преимущественно как внешний технологический фон, в диссертации доказано, что она оказывает прямое воздействие на структурные пропорции инновационного развития, влияя на соотношение между ресурсным обеспечением, результатами инновационной деятельности и социальными условиями их воспроизводства. Отличие полученных результатов от существующих подходов заключается в том, что ранее цифровая

трансформация, как правило, рассматривалась в рамках анализа инновационной активности и технологического обновления, без ее привязки к проблеме сбалансированности инновационного развития. В исследовании на основе корреляционно-регрессионного анализа установлено, что цифровые и миграционные факторы обладают самостоятельной объясняющей способностью в отношении коэффициента сбалансированности, что позволяет рассматривать их как важнейшие детерминанты устойчивости и пропорциональности инновационного развития региональных экономик.

### III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования были получены следующие **итоги**, подтверждающие достижение поставленных задач:

1. Уточнены теоретические основы и раскрыта сущность категории сбалансированного инновационного развития региональной экономики. Под ним обоснованно понимается такое состояние и процесс развития, при котором инновационная активность осуществляется при сохранении пропорциональности между ключевыми элементами региональной системы, что позволяет рассматривать инновационное развитие не изолированно, а как согласованное преобразование ресурсов в устойчивые социально-экономические результаты.

2. Выявлены и систематизированы факторы инновационного развития регионов на основе их группировки в ресурсный, процессный и результативный блоки. Такая структуризация позволила установить, что источниками дисбалансов выступают не только дефицит ресурсов, но и несогласованность между возможностями региона, интенсивностью инновационных процессов и фактической результативностью инновационной деятельности.

3. Сформирована система показателей комплексной количественной оценки сбалансированного инновационного развития на уровне субъектов Российской Федерации. Предложенная система обеспечивает сопоставимость регионов по ключевым параметрам инновационного развития и позволяет выявлять внутренние диспропорции между потенциалом, механизмами реализации инноваций и достигнутыми результатами.

4. Обоснована и усовершенствована методика интегральной оценки инновационного развития регионов посредством введения коэффициента сбалансированности. Его использование позволило перейти от простой фиксации уровня инновационной активности к оценке согласованности между ресурсным обеспечением, процессами инновационной деятельности и их результатами, что существенно повышает аналитическую точность диагностики региональных различий.

5. Разработан алгоритм расчета интегрального индекса сбалансированного инновационного развития и проведена его апробация на материалах регионов Центрального федерального округа. Апробация подтвердила, что предложенный алгоритм пригоден для сравнительной оценки регионов, выявления скрытых структурных перекосов и использования в мониторинге инновационной политики на региональном уровне.

6. Обосновано включение показателей цифровой трансформации в систему факторов инновационного развития и выявлено их влияние на согласованность

инновационной активности регионов. Установлено, что развитие цифровой инфраструктуры, цифровых навыков и связанных с ними параметров усиливает согласованность между ресурсными, процессными и результативными компонентами инновационного развития, следовательно, выступает значимым условием повышения его сбалансированности.

Предложенные методы, обобщающие показатели и меры регулирования, разработанные в диссертационном исследовании, могут служить **рекомендациями** в практике регионального управления при мониторинге инновационного развития и корректировке инновационной политики субъектов Российской Федерации, для раннего выявления структурных перекосов и выбора адресных мер поддержки.

Возможными **перспективами** дальнейших исследований в рассмотренной области являются: расширение эмпирической базы на более широкий круг регионов Российской Федерации; углубленное изучение влияния цифровой трансформации на сбалансированное инновационное развитие региональных экономик; совершенствование системы показателей и эконометрического инструментария оценки региональных диспропорций.

#### **IV. СПИСОК ОСНОВНЫХ ТРУДОВ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**

##### **Статьи в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ**

1. **Гусев, Л.С.** Концептуализация «сбалансированного инновационного развития региональной экономики [Электронный ресурс] / Л.С. Гусев // RUSSIAN JOURNAL OF MANAGEMENT. – 2026. – Том 14. – №1. – С. 403-413. – Режим доступа: <https://doi.org/10.29039/2409-6024-2026-14-1-403-413> (0,6 п.л.).

2. **Гусев, Л.С.** Анализ опыта ребрендинга регионов для стимулирования инновационной активности [Текст] / Л.С. Гусев // Вопросы региональной экономики – 2025. – № 2 (63). – С. 20-28 (0,6 п.л.).

3. **Гусев, Л.С.** Разработка и адаптация механизмов обеспечения, сбалансированного инновационного развития для регионов-лидеров (на материалах Московской области) [Текст] / Л.С. Гусев // Вопросы региональной экономики. – 2025. – № 3 (64). – С. 51-59 (0,3 п.л.).

4. **Гусев, Л.С.** Инновационная среда как фактор обеспечения экономической безопасности Московской области [Текст] / Л.С. Гусев, Д.С. Заруба // Вопросы региональной экономики – 2024. – № 2 (59). – С. 47-58 (0,4 п.л. / 0,2 п.л.).

5. **Федотов, А.В.** Производственные факторы развития региональных экономик [Текст] / А.В. Федотов, Л.С. Гусев // Вопросы региональной экономики. – 2023. – № 1 (54). – С. 61-68 (0,4 п.л. / 0,2 п.л.).

##### **Статьи в журналах, сборниках научных трудов и конференций**

6. **Гусев, Л.С.** Цифровая трансформация бизнес-процессов как фактор сбалансированного инновационного развития региональных экономик [Текст] / Л.С. Гусев // 2-я Молодежная научная конференция «Леоновские чтения-2025». – М.: Издательство: ООО «Научный консультант», 2025. – С. 58-70 (0,6 п.л.).

7. **Гусев, Л.С.** Инновационное развитие регионов: Проблемы и решения [Текст] / Л.С. Гусев, А.В. Федотов // Современные тенденции и перспективы развития социально – экономических систем в условиях трансформации мировой

экономики: материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 28 февраля 2023 г.). – Москва: Московский Политех, 2023. – С. 39-41 (0,4 п.л. / 0,2 п.л.).

8. **Гусев, Л.С.** Методика интегральной оценки сбалансированности инновационного развития регионов: структура, показатели и апробация (на примере ЦФО) [Текст] / Л.С. Гусев, А.В. Федотов // Экономические исследования – 2025. – № 3. – С. 4-15 (0,4 п.л. / 0,2 п.л.).

9. **Гусев, Л.С.** Инновационная среда как неотъемлемая часть инновационного развития экономических систем [Текст] / Гусев Л.С., А.В. Федотов // Экономика сегодня: глобальные вызовы: материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 15 ноября 2023 г.). – Москва: Московский Политех, 2024. – С. 33-37 (0,4 п.л. / 0,2 п.л.).

### **Монография**

10. Основные тренды научно-технологического развития промышленности: монография [Электронный ресурс] / М.А. Измайлова, С.В. Мещеряков, Е.В. Аметистов, Гусев Л.С. и др; под научной редакцией доктора экономических наук Веселовского М.Я. и кандидата экономических наук Чуевой И.И. – М.: «Мир науки», 2026. – 308 с.– Сетевое издание. – Режим доступа: <https://izd-mn.com/PDF/04MNNPM26.pdf> – Загл. с экрана. (Веселовский М.Я., Федотов А.В., Гусев Л.С. Глава 9. Методы оценки эффективности инновационного развития в производственной сфере – С. 246-270). – ISBN 978-5-908127-03-5. (1,6 п.л. / 0,5 п.л.).

**ГУСЕВ ЛЕОНИД СЕРГЕЕВИЧ**

**ФАКТОРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СБАЛАНСИРОВАННОГО  
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИК**

5.2.3 Региональная и отраслевая экономика  
(экономика инноваций)

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени кандидата  
экономических наук

Подписано в печать 14.04.2026 г. Формат 60×84/16  
Усл. печ. л. 1.5 Тираж 100 экз. Заказ № 33

Отпечатано в издательстве ООО «УМЦ «Триада»  
127550, Москва, ул. Прянишникова, д. 23А